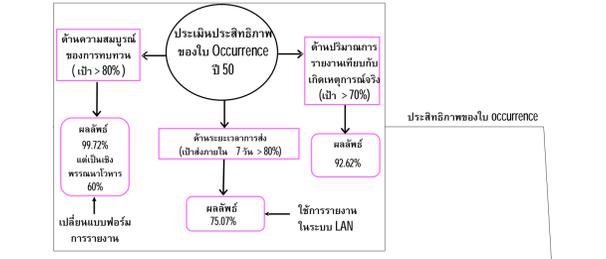


ผลลัพธ์ นโยบายระบบบริหาร ความเสี่ยง รพ.ค่ายสุรนารี ประจำปี 2550



ความเสี่ยงที่มีระดับรุนแรง $\geq E$

Harm ระดับ	จำนวนเกิด
E	36
F	34
G	2
H	2
I	260
รวม	334

อัตราการหา root cause และวางระบบป้องกัน ความเสี่ยง $\geq E$ ได้ = 97.6% (เป้า > 80%)

อัตราการหา root cause และวางระบบป้องกัน ความเสี่ยง $\geq E$ ได้ = 97.6% (เป้า > 80%)

อัตราการเกิด Adverse event ระดับ $\geq E$ ในกรณีเกิดซ้ำ (> 2 ครั้ง) = 0%

ไม่พบชน 3 ราย ใน complication หลัง post-op bleeding, re-operative, re-admit

ไม่พบชน 5 ราย ใน case dead และกรณีชน 9 ราย (พบไว้ไม่ลงใน occurrence report 92 ราย)

- อัตราการเกิด Adverse event ระดับ $\geq E$ ในกรณีเกิดซ้ำ (> 2 ครั้ง) = 0%
1. ชั่งน้ำหนัก off ET tube ไม่พ่วง recovery room 6 ราย
 2. ตรวจผู้ป่วยก่อนส่งต่อ กรณีไม่มีสัญญาณชีพ blood loss ไขมัน 3 ราย
 3. ตรวจชน competency ของทีม 13 ราย
 4. ตรวจชน re-operation 7 ราย
 5. ตรวจชนตามแผน diagnostic & operation 3 ราย
 6. ตรวจชนตามแผน ตรวจพบผิดปกติไม่แจ้ง 3 ราย
 7. ความเสี่ยงการ set case สลับ 4 ราย
 8. ความเสี่ยงการให้ยาผิด
 9. drug CUI 4 ราย
 10. Re-admit 2 ราย
 11. มีน้มน้ำในช่องอก 2 ราย
 12. พบผลผิดปกติในผู้ป่วย 2 ราย
 13. OPD card ผิด 2 ราย
 14. มีน้มน้ำใน 12 ราย
 15. มีน้มน้ำใน 4 ราย

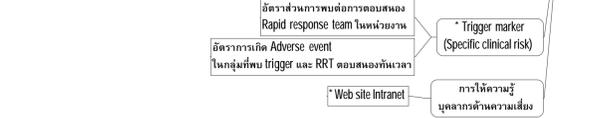
สรุป Risk round

รายการ	ปี 49	ปี 50
1. ด้านความปลอดภัย	93.2%	92.55
- ตรวจชน competency	95.8%	95.34
- ตรวจชนตามแผนตรวจชน	95.87%	95.42
2. ด้านการสื่อสาร (กรณีเกิดซ้ำ)	99.13%	97.96
3. ด้านสัญญาณชีพ		

เป้าหมาย > 95%

2. Risk round ด้าน Safety Culture เป้าหมายหน่วยงานมี Safety culture ในหน่วยงานที่ 80% ผลลัพธ์ หน่วยงานเฉลี่ย 29/29 หน่วยงานที่มีผลดี 3/18

1. Risk profile ระบุทีมหน่วยงาน
2. การสื่อสาร -> safety brief
3. Bed side round
4. จัดออกซุทธการ
5. การส่ง In occurrence & รายงานใน Weekly report 80%



ลดอุบัติการณ์จาก In Occurrence ได้ > 80% เปรียบเทียบแต่ละปี

ปี พ.ศ. 2549

- ทรัพย์สินเสียหาย 5 ครั้ง
- ผู้ป่วยตก 7 ครั้ง
- ละเมิดสิทธิผู้ป่วย 0 ครั้ง

ปี พ.ศ. 2550

- ทรัพย์สินเสียหาย 4 ครั้ง
- ผู้ป่วยตก 6 ครั้ง
- ละเมิดสิทธิผู้ป่วย 0 ครั้ง

ผลลัพธ์ด้าน risk round, สิ่งแวดล้อม, อุปกรณ์เครื่องมือ, สัญญาณชีพ > 95%

รายการ	ปี 49	ปี 50
1. ด้านความปลอดภัย	93.2%	92.55
- ตรวจชน competency	95.8%	95.34
- ตรวจชนตามแผนตรวจชน	95.87%	95.42
2. ด้านการสื่อสาร (กรณีเกิดซ้ำ)	99.13%	97.96
3. ด้านสัญญาณชีพ		

เป้าหมาย > 95%

ประเด็นที่มีไม่มีการแก้ไข

1. ตรวจชน competency
- ตรวจชนตามแผน 95.8%
- ตรวจชนตามแผน 95.87%

2. ด้านการสื่อสาร (กรณีเกิดซ้ำ) 99.13%

3. ด้านสัญญาณชีพ 97.96%

ไม่พบ adverse event จากการเกิด อีศกภัย

ปี พ.ศ. 2549 ไม่มีเหตุการณ์

ปี พ.ศ. 2550 มีเหตุการณ์เกิด 1 ครั้งแต่ไม่พบ adverse event



ความเสี่ยงที่มีระดับรุนแรง $\geq E$

Harm ระดับ	จำนวนเกิด
E	36
F	34
G	2
H	2
I	260
รวม	334

อัตราการหา root cause และวางระบบป้องกัน ความเสี่ยง $\geq E$ ได้ = 97.6% (เป้า > 80%)

อัตราการหา root cause และวางระบบป้องกัน ความเสี่ยง $\geq E$ ได้ = 97.6% (เป้า > 80%)

อัตราการเกิด Adverse event ระดับ $\geq E$ ในกรณีเกิดซ้ำ (> 2 ครั้ง) = 0%

ไม่พบชน 3 ราย ใน complication หลัง post-op bleeding, re-operative, re-admit

ไม่พบชน 5 ราย ใน case dead และกรณีชน 9 ราย (พบไว้ไม่ลงใน occurrence report 92 ราย)

- อัตราการเกิด Adverse event ระดับ $\geq E$ ในกรณีเกิดซ้ำ (> 2 ครั้ง) = 0%
1. ชั่งน้ำหนัก off ET tube ไม่พ่วง recovery room 6 ราย
 2. ตรวจผู้ป่วยก่อนส่งต่อ กรณีไม่มีสัญญาณชีพ blood loss ไขมัน 3 ราย
 3. ตรวจชน competency ของทีม 13 ราย
 4. ตรวจชน re-operation 7 ราย
 5. ตรวจชนตามแผน diagnostic & operation 3 ราย
 6. ตรวจชนตามแผน ตรวจพบผิดปกติไม่แจ้ง 3 ราย
 7. ความเสี่ยงการ set case สลับ 4 ราย
 8. ความเสี่ยงการให้ยาผิด
 9. drug CUI 4 ราย
 10. Re-admit 2 ราย
 11. มีน้มน้ำในช่องอก 2 ราย
 12. พบผลผิดปกติในผู้ป่วย 2 ราย
 13. OPD card ผิด 2 ราย
 14. มีน้มน้ำใน 12 ราย
 15. มีน้มน้ำใน 4 ราย

สรุป Risk round

รายการ	ปี 49	ปี 50
1. ด้านความปลอดภัย	93.2%	92.55
- ตรวจชน competency	95.8%	95.34
- ตรวจชนตามแผนตรวจชน	95.87%	95.42
2. ด้านการสื่อสาร (กรณีเกิดซ้ำ)	99.13%	97.96
3. ด้านสัญญาณชีพ		

เป้าหมาย > 95%

2. Risk round ด้าน Safety Culture เป้าหมายหน่วยงานมี Safety culture ในหน่วยงานที่ 80% ผลลัพธ์ หน่วยงานเฉลี่ย 29/29 หน่วยงานที่มีผลดี 3/18

1. Risk profile ระบุทีมหน่วยงาน
2. การสื่อสาร -> safety brief
3. Bed side round
4. จัดออกซุทธการ
5. การส่ง In occurrence & รายงานใน Weekly report 80%



ลดอุบัติการณ์จาก In Occurrence ได้ > 80% เปรียบเทียบแต่ละปี

ปี พ.ศ. 2549

- ทรัพย์สินเสียหาย 5 ครั้ง
- ผู้ป่วยตก 7 ครั้ง
- ละเมิดสิทธิผู้ป่วย 0 ครั้ง

ปี พ.ศ. 2550

- ทรัพย์สินเสียหาย 4 ครั้ง
- ผู้ป่วยตก 6 ครั้ง
- ละเมิดสิทธิผู้ป่วย 0 ครั้ง

ผลลัพธ์ด้าน risk round, สิ่งแวดล้อม, อุปกรณ์เครื่องมือ, สัญญาณชีพ > 95%

รายการ	ปี 49	ปี 50
1. ด้านความปลอดภัย	93.2%	92.55
- ตรวจชน competency	95.8%	95.34
- ตรวจชนตามแผนตรวจชน	95.87%	95.42
2. ด้านการสื่อสาร (กรณีเกิดซ้ำ)	99.13%	97.96
3. ด้านสัญญาณชีพ		

เป้าหมาย > 95%

ประเด็นที่มีไม่มีการแก้ไข

1. ตรวจชน competency
- ตรวจชนตามแผน 95.8%
- ตรวจชนตามแผน 95.87%

2. ด้านการสื่อสาร (กรณีเกิดซ้ำ) 99.13%

3. ด้านสัญญาณชีพ 97.96%

ไม่พบ adverse event จากการเกิด อีศกภัย

ปี พ.ศ. 2549 ไม่มีเหตุการณ์

ปี พ.ศ. 2550 มีเหตุการณ์เกิด 1 ครั้งแต่ไม่พบ adverse event

ความเสี่ยง ค.ศ. 49 - ค.ศ. 50

1. อุบัติการณ์ จาก In Occurrence
- ก) สิ้นตกถล่ม
- ข) ทรัพย์สินเสียหาย
- ค) ผู้ป่วยหนี
- ง) ละเมิดสิทธิผู้ป่วย
- จ) อีศกภัย

2. risk round ด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม, อุปกรณ์เครื่องมือ, สัญญาณชีพ

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

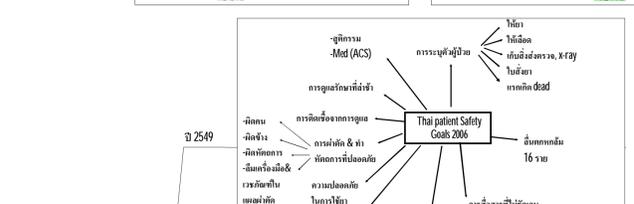
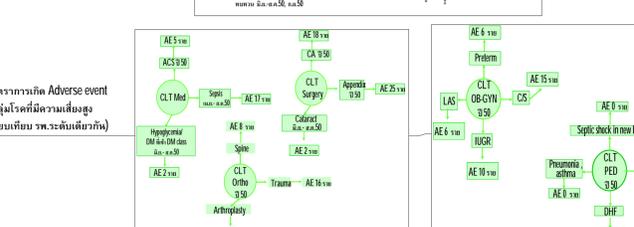
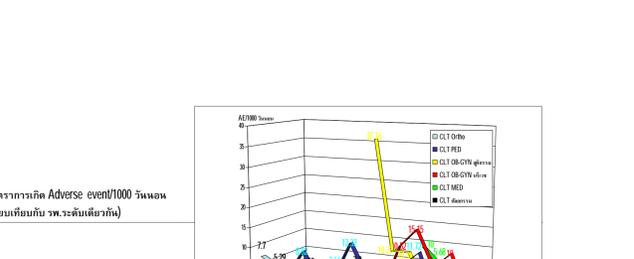
ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %



ข้อร้องเรียน	จำนวน	ตอบสนอง	คิดเป็น % ที่ตอบสนองได้
ด้านพฤติกรรมบริการ	229	158	68.96%
ระยะเวลาในการรับบริการ	162	133	82.0%
ระบบงาน	210	187	89.18%
สิ่งแวดล้อม	25	25	100%
รวม	626	503	80.35%

พบความรุนแรงระดับ Low risk 100%, เป้าหมายตอบสนองได้ > 80%

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %

ชมเชยชมเชยมิตรชม
ผู้บริหารบริการ
- OPD 1,217 คนวัน
- IPD 49 คนวัน
(จำนวนเตียง 286) อัตราครองเตียง 74.72 %